

Узагальнення судової практики у справах про відшкодування шкоди, завданої майну юридичної або фізичної особи внаслідок ДТП за 2017 рік

На виконання завдання Апеляційного суду Вінницької області Іллінецьким районним судом Вінницької області проведено узагальнення судової практики у справах відшкодування шкоди, завданої майну юридичної або фізичної особи внаслідок ДТП за 2017 рік.

В ході проведення узагальнення та вивчення статистичних даних встановлено, що у 2017 році в Іллінецькому районному суді було розглянуто дві справи вказаної категорії, з яких:

- задоволено позов – в 1 справі;
- задоволено частково – в 1 справі;

Так, 13 грудня 2016 року надійшла позовна заява Приватного акціонерного товариства «Страхова компанія «Аха Страхування» до Оришук Валерія Костянтиновича про відшкодування шкоди, заподіяної внаслідок дорожньо-транспортної пригоди. В даній заяві позивач просить суд стягнути із Оришука Валерія Костянтиновича страхове відшкодування в розмірі 24909 грн. 69 коп. та витрати по сплаті судового збору в розмірі 1378 грн. 00 коп.

Оцінюючи в сукупності всі надані докази судом 11 квітня 2017 року винесено рішення, яким позовні вимоги задоволено, а саме: стягнути з Оришука В.К. на користь Приватного акціонерного товариства «Страхова компанія «АХА - страхування» страхове відшкодування в розмірі 24909 грн. 69 коп. та 1378 грн. судового збору.

Судом встановлено, що постановою Іллінецького районного суду Вінницької області від 07.09.2015 року у справі № 131/1613/15-п (а.с.9) Оришука В.К. притягнуто до адміністративної відповідальності за ст. 122-4, 124 КУпАП України. Як вбачається зі змісту постанови протиправні дії відповідача, які полягали в порушення ним Правил дорожнього руху призвели до пошкодження автомобіля Nissan (державний реєстраційний номер АВ 0940 АА) власником якого є Божнюк Л.В.

Таким чином судом, встановлено обов'язок відповідача по відшкодуванню шкоди, яка настала внаслідок дорожньо – транспортної пригоди з участю застрахованої особи Божнюк Л.В.

Відповідно до розрахунку суми грошового відшкодування, страхового акту та умов договору страхування розмір страхового відшкодування склав 24909 грн. 69 коп., яке позивачем було сплачено на користь Божнюк Л.І.

Також 13 грудня 2016 року надійшла ще одна позовна заява Вавілова Петра Миколайовича до Стояновича Антона Валерійовича про відшкодування матеріальної та моральної шкоди заподіяної ДТП. В заяві позивач просить суд стягнути з Стояновича Антона Валерійовича матеріальної шкоди у сумі 17287 грн. 78 коп. та відшкодування моральної шкоди у сумі 10000 грн., а загалом 27287 грн. 78 коп.

Заочним рішенням від 04 липня 2017 року було частково задоволено позовні вимоги Вавілова Петра Миколайовича до Стояновича Антона Валерійовича про відшкодування матеріальної та моральної шкоди заподіяної ДТП. За даним рішенням із Стояновича А.В. стягнуто відшкодування матеріальної шкоди в розмірі 17287 грн. 78 коп. та 2000 гривень у відшкодування моральної шкоди, а загалом 19287 грн. 78 коп. та стягнуто 1378 грн. судового збору. У задоволенні решти частини позову відмовлено.

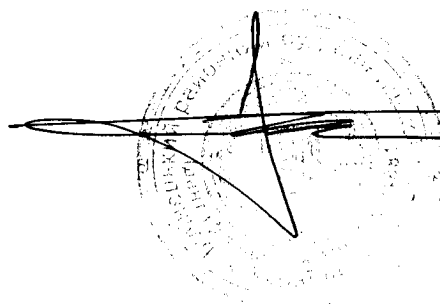
Як вбачається з матеріалів справи постановою Іллінецького районного суду Вінницької області Стояновича А.В. було визнано винним у вчиненні адміністративних правопорушень, передбачених ст. 124, 130 КУпАП та накладено на нього адміністративне стягнення за сукупністю вчинних правопорушень, у відповідності до ст. 36 КУпАП, передбачених ст. 124, ст. 130 ч. 1 КУпАП, у виді штрафу в розмірі 10200 грн. з позбавленням права керування транспортними засобами на строк один рік. Вказана постанова суду набрала законної сили.

Наведені вище обставини свідчать про те, що саме дії водія Стояновича А.В. стоять у прямому причинному зв'язку із виникненням ДТП та заподіянням матеріальної шкоди транспортним засобам, а також підтверджують вину останнього, оскільки, причиною ДТП та заподіяння шкоди є свідоме грубе невиконання останнім приписів ПДР, яке містить пряму заборону для дій учасників дорожнього руху, отож саме Стоянович А.В. має нести відповідальність за завдання такої шкоди (пункт 2.2 Правил дорожнього руху України).

У апеляційному порядку справи вказаної категорії не оскаржувалися.

Таким чином, узагальнення показало, що при розгляді спорів про відшкодування шкоди, завданої майну юридичної або фізичної особи внаслідок ДТП проблемних питань не виникає. Судом надається належна оцінка зібраним по справі доказам, рішення ухвалюються, виходячи з доводів і заперечень сторін, з урахуванням принципу їх змагальності та диспозитивності цивільного судочинства. Судом повно з'ясовуються обставини справи, відповідно до положень статті 212 ЦПК України рішення належним чином мотивовані. Судом не порушуються норми матеріального чи процесуального права.

Голова суду



М.В. Шелуховський